

ALGUNOS INTERROGANTES EN TORNO AL TEMA DE LOS PRINCIPIOS EPISTEMOLOGICOS DEL TRABAJO SOCIAL

Por CARLOS EROLES

A manera de introducción:Profesor Adjunto del área Trabajo Social  
Fac. Ciencias Sociales -UBA- Profesor Titular Metodología U. Lomas de Zamora.

Refiriéndose de una manera informal al contenido de la reunión de Córdoba de FAUATS, una estudiante de trabajo social resumía el impacto que la mención del tema produjo en una asamblea estudiantil: simplemente dijo: ¿lo qué?

Este interrogante así formulado con sencillez y desparpajo, es una buena manera de decir en forma breve y contundente que no tenemos claridad respecto del rumbo a seguir.

También en una reunión realizada el 11 de agosto en la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA sobre la enseñanza del trabajo social y la situación de las unidades académicas de América Latina, un colega mexicano, Francisco Gómez decía que este es un tiempo de búsqueda de una nueva definición del perfil profesional, como consecuencia de la crisis socio-económica y las políticas de ajuste. Esto equivale a señalar que la formación profesional debe responder a las nuevas formas sociales y que la nueva identidad del trabajo social, debe enraizarse en la crisis. Gómez planteaba también la necesidad de retornar a un plano más operativo, visualizando el rol del trabajo social, en un punto de inflexión entre las prácticas populares y las nuevas políticas sociales. Rol del trabajo social concluía, que es inescindible de la asistencia concebida como un derecho del pueblo.

Una conclusión parecida sacan los miembros del Colectivo de Trabajo Social de Chile, cuando afirman que uno de los elementos importantes del nuevo trabajo social es apoyar "el proceso de constitución de actores-sujetos". Forma parte de su tarea "el incentivar, estimular, facilitar la reflexión sobre las experiencias a través de las cuáles los grupos enfrentan el problema de la calidad de vida, de manera que la resolución de los problemas no sea algo dado (asistencialismo), ni solamente un proceso intelectual (concientización), sino un proceso integral donde la formación de la conciencia está estrechamente vinculada a la práctica o a la experiencia. Por lo tanto la búsqueda de la calidad de vida, por parte de los mismos grupos, con sus propios medios y recursos, se transforma en un proceso educativo, en la medida en que abre un espacio para ser actores-sujetos"

Afirmación que se parece mucho a la que sostenía a su tiempo, el maestro Paulo Freire: "El papel del trabajador social que opta por el cambio, en un momento histórico como éste, no es propiamente el de crear mitos contrarios, sino el de problematizar la realidad de los hombres, proporcionar la desmitificación de la realidad mitificada... El trabajador social humanista no puede transformar su palabra en activismo, ni su acción en manipulación. Será tanto más humanista cuando sea praxis su acción y su reflexión sea con los hombres, con los que tiene que estar en comunión, en colaboración, en convivencia".

Como interrogante básico "¿lo qué? nos parece un intento de precisar, cual es el sentido de la acción. Como construir un trabajo social situado y convergente en el tiempo y en el espacio con el actor -sujeto"

COMISION INTERNA  
FEDERACION ARGENTINA  
DE UNIDADES ACADEMICAS  
DE TRABAJO SOCIAL (FAUATS)

LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL

"Está fuertemente comprometido con los procesos populares;

-Interviene sobre problemas sociales de personas, grupos y comunidades

-Combina en su intervención al menos tres procesos: -educativo, organizativo y enfrentamiento de necesidades- teniendo como eje el mejoramiento de la calidad de vida

-Se relaciona con los sectores populares, no como beneficiarios pasivos, sino como personas con iniciativas y potencialidades que saben lo que quieren y como lo quieren.

-Tiene una intencionalidad transformadora; actúa sobre los problemas sociales, poniendo en juego una determinada interpretación acerca de las causas de los problemas y una apuesta sobre la sociedad que se quiere construir.

-Reconoce su autoría, es decir que los trabajadores sociales no son meros acompañantes o administradores de beneficios sino que intervienen sobre la realidad modificándola, lo que los hace responsables de la acción iniciada.

-Produce conocimientos referidos a: los problemas que se enfrentan, los distintos actores involucrados, modalidades de intervención y proyectos de la sociedad. "

En segundo lugar, no se trata tampoco -frente a la duda sobre nuestra propia identidad- de adscribir a cualquiera de las disciplinas sociales para superar lo que vivimos como el propio vacío de formación.

El "usted parece sociólogo y no trabajador social" o el "yo puedo actuar con eficacia por "también estudie psicología social", son signos tan frecuentes como reveladores de la vigencia de una minusvaloración de nuestro propio quehacer profesional.

¿Qué somos? vuelve a ser una pregunta significativa para el trabajo social. O mejor -como lo decía el colega mexicano- qué somos desde una sociedad en crisis.

Tercera cuestión:

El trabajo social tiene un compromiso con la democracia como estilo de vida, profundamente enraizado en la cultura popular. Esto implica una intencionalidad dirigida a la acción afirmativa de derechos, tanto de las personas y los grupos sociales, cuanto de la comunidad nacional.

La doctrina de los derechos humanos, es el principal vehículo para posibilitar el desarrollo de la identidad propia del trabajo social y evitar que éste se transforme en operador de las políticas económicas de ajuste.

La acción afirmativa de derechos abre el cauce a una ideología organizacional, sin la cual el trabajo social corre el riesgo de volver a ser una actividad profesional "colchón" de las tensiones y los conflictos sociales.

Sin embargo, en la historia de América Latina la democracia ha sido un contenido alienado de la vida cotidiana de las grandes mayorías. La vigencia de formas de democracia restringida, produjo un hiato entre democracia y cultura popular.

- 4.1. El principio de la dignidad humana, la libertad y la autodeterminación/autogestión?
- 4.2. El principio de personalización (individuación)
- 4.3. El principio de diálogo?
- 4.4. El principio de participación
- 4.5. El principio de realidad (relación dialéctica)?
- 4.6. El principio de involucración personal (no neutralidad)?
- 4.7. El principio de la valoración de la cultura popular (cotidianidad de las mayorías) como marco contextual de las intervenciones?
- 4.8. El principio de responsabilidad compartida?

V.- El enfoque de riesgo:

¿Las intervenciones en trabajo social están determinados por la situación de carencia o desposesión en que se encuentra el sujeto o todo problema social que implique riesgo, crisis, vulneración o conflicto, las posibilita?

VI.- El papel de la prevención

Si la prevención en sus tres niveles juega un rol significativo en el campo social ¿el enfoque preventivo amplía los campos de intervención del trabajo social, involucrando a mayor número de sujetos (por ejemplo los jóvenes como categoría)?

VII.- El papel de la investigación social:

Si hay una especificidad del trabajo social y este es definido como un punto de inflexión entre dos prácticas:

¿Hay un papel específico de la investigación social?

¿ Hay formas de investigación -participativa, autodiagnóstica, acción- particularmente operativas para el trabajo social?

¿ Las formas o niveles de intervención en trabajo social, significan aportes significativos para las investigaciones de áreas o situaciones problemáticas?

VIII.- Las "dimensiones" del trabajo social

¿Si el trabajo social, como práctica específica no se sitúa en el campo de la comprensión de los fenómenos sociales o los comportamientos (en cuanto objeto de conocimiento), ni en el campo de la utopía o de los grandes proyectos, sino que actúa sobre dimensiones o aspectos definidos de la realidad social que viven determinados sujetos individuales o colectivos: cómo definir el objeto de intervención del trabajo social?

¿Hablar de dimensiones, por ejemplo asistencial, educativa, organizativa de las intervenciones en trabajo social, implica separar una totalidad en componentes distintos entre sí (capaz de suscitar espacios de identificación y conflicto) o por el contrario visualizarlos como partes urdidas en un mismo sistema funcional (dimensiones)?

¿La resolución y enfrentamiento de problemas vinculados con las condiciones materiales de reproducción de la vida (nivel de demanda y asistencial); la animación socio-cultural (nivel educativo social) y la promoción y constitución de actores socio-político populares (nivel político-organizativo) son dimensiones, que adecuadamente ar-