

Alu...
De...

ANÁLISIS Y CONCLUSIONES DE LA ASAMBLEA DE ALAETS - QUITO, ECUADOR - 1989

La asamblea fue un paso muy importante en el proceso de democratización de la ALAETS

Se sostuvo con fuerza el fortalecimiento de la organización sobre la base de la real representatividad de los delegados.

Se avanzó sustancialmente en una línea pluralista para impulsar desde la organización, de manera de garantizar los diferentes niveles de desarrollo de la profesión y por sobre todo adecuar la estrategia profesional a las desiguales coyunturas nacionales, que evidentemente condicionan lo anterior. Creemos que las posturas que aparecen como enfrentadas en el desarrollo de la asamblea (Centroamérica y Caribe - Cono Sur, Andina) responden fundamentalmente a coyunturas nacionales muy disímiles.

La lectura de los colegas de las escuelas de Centroamérica, sobre su realidad nacional, reafirma la posición de una dinámica activa de los movimientos sociales como punto de partida para la intervención profesional.

Esta postura de los colegas no coincide con la interpretación de sus realidades que hacemos los países encuadrados en la otra posición. De manera muy general, podríamos explicarlo a través de la siguiente reflexión:

- a)-¿Existe el sujeto popular colectivo?
- b)-¿O el sujeto popular colectivo es un proyecto a conformar?

De la resolución de tal caracterización, se desprende parte importante de los lineamientos para trazar una estrategia profesional.

La posición Cono Sur-Andina, de acuerdo a los análisis coyunturales presentados, se inclina por la segunda reflexión, lo que determina formas de intervención profesional - que valorizan recreando lo asistencial sobre la base de caracterizar a nuestros países (que además presentan diferencias y especificidades entre sí), atravesando una crisis no sólo económica, sino global, con una fractura muy seria en el tejido social que conlleva poca participación (o por lo menos eso sucede al evaluar tal categoría con los indicadores tradicionales) y movilización de los sectores con quienes ejercemos nuestro desempeño profesional, para la resolución de sus problemas cotidianos.

Estados empobrecidos y políticas sociales de corte asistencialista que no cubren para nada la real situación de miseria de las mayorías afectadas. Esto ocasiona (en algunos de nuestros países con mucha más virulencia), respuestas individuales, aumento del delito y la violencia como estrategias de sobrevivencia, elemento que nos determina la necesidad de pensar en nuevas formas de trabajo profesional y nuevos criterios de formación para nuestros alumnos; para enfrentar tal cuadro de situación socio-económico de una manera más eficiente.

Estas nuevas formas, no pueden dejar de lado lo asistencial; ése es el eje del trabajo institucional, y por otro lado al hambre hay que paliarla, eso sin plantear que nuestra intervención se limite a esa acción, sino que a partir de esa realidad debemos encontrar formas que recreando nuestra historia profesional incrementen su potencial de manera efectiva.

Estas diferencias con la región Centroamérica del ALAETS (expresada en el cuestionamiento al proyecto profesional alternativo), nos llevó a plantear la necesidad imperiosa de que la organización y su órgano académico, el CELATS, apoye académica y organiza-

tivamente a nuestras regiones de acuerdo a nuestras propias realidades y fundamentalmente de acuerdo a nuestra concepción del trabajo profesional, que debe basarse hasta donde sea posible, en el rigor científico y en la fuerza objetiva de su fundamentación para darle contenido concreto a las opciones ideológicas.

En este sentido creemos que en la asamblea de Quito, se ha dado un paso fundamental y que la misma fue de real importancia, tanto del punto de vista de aportes teóricos (expresados en la discusión), organizativos y de fortalecimiento en la ALAETS, de una perspectiva profesional latinoamericana, que contemplando las diferentes realidades nacionales, se apreste a brindar un sólido apoyo a los colectivos profesionales de cada país.

=====