

SINTESIS EVALUATIVA

ANALISIS CUANTITATIVO

N- C.P.	Tematicas Abordadas			Menor	Viv.	Discap.
	Judic	Salud	A.Comun.			
17	1	7	6	1	1	1

PROYECTOS ENCARADOS

TOTAL	Jud.	Salud	A.Comun.	Menor	Viv.	Discap.
35	2	13	15	3	1	1

RESULTADOS OBTENIDOS

Eval.	Jud.	Salud	A.Comun.	Menor	Viv.	Discap
MB		3	2	1		
B	1	4	12	1	1	
NS	1	6	1	1		1

- ANALISIS CUALITATIVO

Las actividades desarrolladas durante todo el año permiten evaluar los siguientes aspectos:

- Aspectos Teoricos Metodologicos:

. Existencia de distintas lecturas de los docentes referidas a la significacion de las Practicas Pre-Profesionales y su relacion con un concreto real. Esto lleva a dos posturas bien diferenciadas:

a) Aquellos que consideran a cada Centro de Practica como un lugar geografico donde se debe cumplimentar ciertos objetivos que responden al nivel academico que se cursa.

b) Los que visualizan al Centro de Practica como el ambito que permite : la formacion profesional mediante el acercamiento a un concreto real y la prestacion de un servicio.

En el primer caso hay dificultad para comprender la globalidad de la realidad y a la intervencion profesional como un proceso continuo y complejo. Se termina dicotomizando la teoria y la practica ("La practica se realiza como se puede y segun las circunstancias").

La segunda postura parte de considerar la practica como una construccion teorica-metodologica donde se desarrolla el proceso de aprendizaje a traves del ejercicio de la intervencion.

. Este concepto de construcción del espacio profesional y de la identidad, que lo diferencia de otras profesiones, requiere desarrollar un hilo conductor a lo largo de la carrera que habilite al alumno para seguir las pistas de las necesidades concretas que generan un proceso de acción, el cual implica el máximo aprovechamiento de los recursos intra e interinstitucionales.

Este proceso presenta dificultades en su operacionalización debido, en parte, a diferencias en la capacitación de los docentes producto de aprendizajes heterogéneos.

. Falta de claridad en las diferencias de funciones del Supervisor Académico, T.S. de terreno y docente de cátedra. Estas diferencias deben ser resueltas a partir del reconocimiento de la prevalencia del rol del supervisor académico en el proceso de recuperación metodológica y en la necesidad de generar instancias de complementariedad y no de suplementariedad con el T.S. y el docente de cátedra.

La asunción acabada del rol de supervisor Académico favorece el análisis crítico, global e integrador, tanto de la institución como de los objetivos académicos.

. Necesidad de profundizar un saber operativo instrumental que facilite al alumno el despliegue de métodos, técnicas e instrumentos en la búsqueda de los objetivos académicos e institucionales

- Aspectos Organizativos-operativos:

. Necesidad que el Supervisor Académico tenga:

- un acabado conocimiento del Centro de Práctica y de los ejes temáticos de cada nivel académico a fin de poder cumplimentar la esencial función de asesoramiento y seguimiento del alumno.

. Siendo el Centro de práctica el ámbito donde el alumno se contacta con una realidad e inicia su proceso de intervención, es absolutamente imprescindible ser capaz de aunar los objetivos institucionales con los académicos evitando la confrontación, de modo de no dicotomizar lo teórico-académico con la prestación de un servicio que se traduce en una demanda concreta

El conocimiento develado de la misma implica un proceso de integración.

. Todo esto, solo es factible a través de la articulación continua entre Supervisor académico, T.S. de terreno y docente de cátedra, como asimismo incentivando un trabajo cooperativo no competitivo entre: docente - T.S.

docente - alumnos
alumnos - T.S.

. Si se considera que a través de su accionar el T.S. incide en la vida cotidiana del sujeto social, es indispensable transmitir al alumno normas de cumplimiento de su Práctica Pre-Profesional que deben ser respetadas para poder garantizar el proceso de intervención y por ende su propio proceso de aprendizaje.