

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA-ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL.

ASAMBLEA ORDINARIA DE F.A.U.A.T.S. Y ENCUENTRO NACIONAL DE UNIDADES ACADÉMICAS." Principios epistemológicos en la formación académica para el ejercicio profesional."

12, 13, 14 de Octubre 1990

TITULO DEL TRABAJO: " NUESTRA PRACTICA COTIDIANA COMO ESPACIO DE CONSTRUCCION DE CONOCIMIENTO."

PRESENTADO POR: <LICENCIADA GABRIELA ROTONDI.

Síntesis del trabajo:

Precisiones conceptuales en torno a: la ~~conceptualización~~ de sistematización ligada a la producción de conocimiento.

Aproximaciones en torno a: dar repuesta a los interrogantes referidos a la resolución operativa de los procesos de sistematización en la anterior perspectiva.

El objeto de la sistematización. El proceso.

El papel de los diferentes tipos de registros.

Reconstrucción de la experiencia en la sistematización. Confrontación: prácticas, teorías, y teoría práctica.

la evaluación. Vínculos con la sistematización.

Índice:

Introducción.....	1
1-Algunas precisiones conceptuales.....	2
Constituyendo el saber: algunas reflexiones.....	4
2-Nuestra producción a partir de los procesos de sistematización. Interrogándonos a partir de los como.....	5
3-El objeto de la sistematización. Una cuestión a discutir....	6
4-Sistematizar en el proceso. El papel de los registros.....	7
5-Un punto de partida: reconstruir la experiencia.....	11
6-Confrontación: aspecto fundamental en el proceso de construcción de conocimiento.....	12
7-La evaluación: parte del proceso.....	14
8-Una última reflexión.....	14
Notas y citas.....	16
Bibliografía.....	16

## Introducción:

El presente documento pretende constituir un aporte al trabajo de sistematización de las prácticas en tanto proceso de investigación y producción de conocimientos desde la tarea concreta.

En este sentido es que consideramos que el aporte de los procesos de sistematización pueden representar caminos de búsqueda, producción y reformulación del conocimiento ligado a prácticas sociales concretas. Donde se operativiza la intrincada relación práctica - teoría en un camino de reflexión y de acción que aporte a un nuevo saber.

Este pequeño aporte podrá esbozar algunos puntos o aspectos a discutir y encuadrar la tarea de sistematización en un ámbito de mayor accesibilidad, rompiendo mitos y prejuicios ligados a esta tarea, y que muchas veces la inhabilitan como producción, en función de tecnicismos que impiden acercarnos a la comprensión de la realidad y a la producción de conocimientos desde la práctica misma.

Se intentó plantear algunos de los interrogantes vinculados a las prácticas y el conocimiento, que se plantearon inicialmente, y que presentan las dificultades, intereses y expectativas de un colectivo que, muchas veces pese a lo valioso de su práctica, no se atreve a plantear líneas de producción desde lo cotidiano. Desde la investigación de la misma práctica como fuente de conocimiento.

Operativizando esto entonces es que plantearemos algunos conceptos y elementos tendientes a conceptualizar y vincular sistematización y producción de conocimiento. Y elementos en un segundo momento que aporten en la implementación concreta de procesos de construcción desde la práctica.

Por último queremos manifestar que los distintos aportes se fueron constituyendo en diferentes instancias de prácticas y reflexiones varias que no podemos dejar de lado.

El espacio de Servicio a la acción Popular que desde las mismas las mismas experiencias compartidas de educación popular, permitió desde 1985 iniciar la búsqueda y la aproximación a la temática.

El trabajo en la cátedra de Metodología V de la UNER, junto a Mercedes Gagnetén, con quien exploré nuevos conceptos ideas, aportes.

Las experiencias desde el colectivo del departamento de Sistematización de prácticas de la Escuela de Trabajo Social UNC, que desarrolló su tarea durante los años 1988 y 89 que permitió tanto a mis compañeras como a mí acercarnos ideas, conceptos y pequeñas experiencias con docentes, graduados y estudiantes.

La experiencia con compañeras del Consejo de profesionales de trabajo social de La Rioja, con quienes en una breve jornada pudimos realizar un rico ensayo de trabajo y producción de conocimiento en torno a la temática.

## 1-ALGUNAS PRECISIONES CONCEPTUALES:

Al hablar de sistematización, inmediatamente tenemos que referirnos a las prácticas concretas que pretendemos sistematizar.

Ambos conceptos, sistematización y prácticas se encuentran estrechamente ligados, particularmente porque estamos entendiendo a los procesos de sistematización de prácticas como investigaciones de las mismas prácticas. Entendemos con T. Guiróz por práctica: "Un segmento de experiencia a través de las cuales los hombres piensan lograr una producción deseable para cambiar una situación dada."

Los procesos de sistematización constituyen para nosotros ámbitos de construcción de la práctica cotidiana, donde se intenta captar el desarrollo de la práctica en una reflexión continua, metódica y crítica sobre las prácticas y las transformaciones producidas por los actores en la realidad.

En cuanto al procesamiento de la práctica, podemos decir que los procesos de sistematización intentarán captar y comprender fenómenos y relaciones. Esto en función de que al decir de Kosic

" la práctica utilitaria y el sentido comun pone a los hombres en condiciones de orientarse en el mundo, de familiarizarse con las cosas y manejarlas, pero no les proporcionan una comprensión de las cosas y la realidad. El hombre entonces, da un rodeo y se esfuerza por conocer la verdad, el fundamento oculto de las cosas debe ser descubierto mediante una actividad especial,"(1) la reflexión.

" El concepto de la cosa es la comprensión de ello, y comprender la cosa es conocer su estructura. El rasgo mas característico del conocimiento consiste en descomponer el todo. El hombre para conocer las cosas como son en si debe transformar antes las cosas en cosas para si .

Para poder conocer las cosas como son independientemente de el debe someterlas a su propia práctica para poder comprobar como son cuando no está en contacto con ella debe primero entrar en contacto con las cosas.

El conocimiento no es contemplativo, la contemplación se hará en resultado de la praxis humana. El hombre solo conoce la realidad en la medida en que crea la realidad humana y se contempla ante todo en su práctica.

No se puede captar la estructura de la cosa mediante la contemplación o la mera reflexión, para ello es necesario una actividad y no se puede entrar en la cosa misma sin realizar un análisis de la actividad gracias a la cual es comprendida ña cosa con particularidad de que este análisis debe abarcar el problema de la creación de la actividad que abre acceso a la cosa misma."(2)

En éste sentido entonces es importante agregar que no hablamos de sistematización en cuanto comprensión de la realidad desde hechos aislados ni de meras reflexiones individuales, sino de la comprensión de la realidad que deriva de la práctica, de un

colectivo que discute, se interroga, participa, e interroga a la teoría.

Estamos pensando entonces, en un proceso de sistematización que pretende producir conocimiento en cierto grado de generalidad para lo cual debe ser colectivo. Aquí apuntaremos entonces, algunos elementos referidos al tipo de conocimiento del que hablamos. De un conocimiento que es contenido, organización, y acción.

Contenido ya sea cultural, práctico, ideológico, metodológico, etc. Es decir que los tres elementos se hallan presentes en las representaciones que devinen de la práctica. (3)

Dicho conocimiento o saber es producido al interior de la práctica del TS, en la cual se interrelacionan dos saberes: el del trabajador social en tanto intelectual y el saber popular. Por esta razón el saber podrá tener rasgos de cierta ambigüedad, con contradicciones, pero progresivamente podremos avanzar en una nueva construcción que de cuenta de los diferentes saberes. (4)

Ante esto será importante hacer un recorrido que nos oriente en la búsqueda y descubrimiento de diversos códigos, de diversas expresiones (de resistencia, de saber popular, etc) y avanzando una real construcción que comprenda y transforme la realidad.

Hablamos entonces de un saber que se contruye y se constituye en ámbitos específico, en condiciones particulares, y que plantea opciones claras.

Entonces ¿ hacia dónde contruimos hoy ? ¿ cómo conocemos y descubrimos críticamente nuestras contradicciones en la tarea concreta y cotidiana como trabajadores social ? ¿ desde dónde profundizamos la relación de los diferentes saberes en juego ? ¿ cómo vivimos en definitiva esta rica experiencia ?

El camino por la realidad en general nos plantea mayores preocupaciones por el hacer mismo y el qué conocemos que en torno al cómo conocemos, al modo de producción del conocimiento. Muchas veces utilizamos en la práctica el propio saber como mero instrumento, y esto nos revela contradicciones.

En realidad tendríamos que ir descubriendo y construyendo, esto nos afecta ya que en nuestra práctica nuestro modo de conocer, de operar en la realidad y de trabajar con nuestros alumnos es equivalente muchas veces al modo de producción de materiales.

En este sentido un medio de producción que despoja de aquello producido, nos acecha con la pérdida de nosotros mismos.

Estos hechos en lo específico de nuestra tarea, cobran dimensiones importantes que orientan algunas de nuestros interrogantes...

Las sucesivas expropiaciones que llegan hasta el cuerpo mismo se filtran en la producción del conocimiento, repitiendo, buscando lo útil, reproduciendo...

¿ Cómo avanzar entonces conjuntamente en la búsqueda y producción de conocimientos nuevos?

Conocer , sabemos, no es solo informarnos acerca de la realidad, significa mas procesos, y mayor involucramiento, aproximaciones, percepciones, diferentes. Y tambien análisis, realizar experiencias diversas, muchas veces con obstáculos, epistemológicos, ideológicos, psicológicos, religiosos.

Nuestra comun percepción, nos arriba a diferentes cosas; en un colectivo las lecturas diferentes, las percepciones diferentes relativas a la totalidad nos enriquecen seleccionando diferentes aspectos de la tarea, de la historia.

Por ésto el trabajo colectivo, nos permite ponernos frente a frente a esa relatividad de nuestra propia percepción.

Por otro lado la relatividad en el proceso de conocer se acentúa por nuestros condicionamientos sociales, nuestras ideas son aprehendidas por nosotros, elaboradas ya por una sociedad que las legitima en función de un sistema intentando bloquear la transformación.

Por éstas cuestiones es que consideramos y nos urge la via de la de la sistematización como pequeño o gran aporte en la búsqueda y construcción de saber. Así tambien vemos como profundamente ligada la formación epistemológica que apuntale éstos procesos en los trabajadores sociales.

#### Constituyendo el saber: algunas reflexiones.

Esbozamos en ésta línea de construcción del conocimientos se presentan como constituyentes del conocimiento:

\* **La capacidad de acción:** el desarrollo de la práctica misma, consideramos que es eje de partida del descubrimiento y la producción. El camino de percepción, vínculos entre actores, desarrollo de tareas. El cotidiano vivenciar la realidad, es nuestro medio de avance.

Avanzando sobre ello , los procesos de abstracción, de ordenamiento lógico, de relaciones y de aproximación a conceptos, superando lo meramente teórico o meramente práctico.

Realizando un ordenado proceso que pasa de la apariencia exterior de hechos particulares a sus causas internas para podernos explicar su razón, su sentido, en diferentes aproximaciones de cada vez mayor profundización e involucramiento.

\* **La visión crítica de la propia práctica:** Nuestro ir y regresar sobre la realidad cuantas veces lo creamos necesario, pertinente y requerido, implica una aproximación diferenciada cada vez. Cada avance, cada búsqueda se asienta sobre el hecho fundante de la anterior, pero reconstruye y construye nuevos intereses, nuevos ejes de conocimiento y de análisis.

Las aproximaciones sucesivas en la tarea admiten diferentes elementos de estudio, intentando ser críticos y cuestionadores de nuestra práctica. Vemos en ésto la necesidad de formular y reformular lo conocido. Y aquí el conocimiento teórico, sin duda se convierte en un aspecto clave en la nueva creación. Sin embargo nuestra práctica, fuente inagotable de conocimiento nos demanda y nos interroga requiriendo a la teoría diferentes saberes.

\* **La comprensión de la práctica en un contexto:** "Adquirir una visión totalizante de la realidad en la que cada elemento sea captado en su articulación dinámica y coherente con el conjunto, esa unidad compleja y contradictoria que constituye la realidad concreta." (5)

El contexto evidentemente no traduce solo el **ámbito** de la misma percepción sino además el contexto de nuestras formas de conocer. Los diversos canales que dan cuenta de una comprensión desde diferentes ámbitos: lo analizado, lo discursivo, lo vivenciado, lo actuado.

Y evidentemente un contexto relativo a los marcos y cuerpos teóricos que acompañan el estudio del objeto, la acción realizada, etc. Y que a su vez nos permita expresarlas prácticas teóricamente y no al revés. Rescatar lo vivido, rescatar los diversos espacios y sujetos involucrados en las búsquedas, rastrear apasionada y rigurosamente la experiencia y su transitar.

\* **Reformulación de la acción específica como parte misma de la producción:** que de cuenta de una producción no solo que busca respuestas explicativas, sino que busca resolver problemas, interrogantes, cuestionamientos, situaciones reales.

En tanto reflexión y procesamiento de la misma práctica, y en tanto acumulación de la experiencia, con diferentes manifestaciones de un nuevo saber.

Avanzar en contenidos, pero además en acciones.

\* **Las relaciones con la teoría:** nos aproxima a diferentes aspectos y acercamientos. No pretendemos abordar obviamente éste ni ningún tema, pero creemos que tenemos que hablar de la relación práctica teoría desde diferentes formas.

Por otro lado no queremos teoría que encorsete la práctica, que acorrale, sino que contribuya a profundizar la reflexión, la experiencia, la práctica misma. Que aporte en reformulación, que explique nuevos saberes, que esboze cuestiones diversas.

Ahora bien, sistematización y producción de conocimiento desde nuestras prácticas son conceptos que en vistas a su concreción particulares y concretos, por lo cual intentaremos acercarnos a algunos.

## 2- NUESTRA PRODUCCION A PARTIR DE LOS PROCESOS DE SISTEMATIZACION, INTERROGANDONOS A PARTIR DE LOS CUMOS.

Previamente al desarrollo de los criterios e instrumentos que pretendemos abordar en el presente documento, realizaremos algunas precisiones en relación a la cuestión de cómo sistematizar.

En primer lugar creemos oportuno señalar que consideremos que no existe una única alternativa metodológica para sistematizar prácticas que aborde la construcción de conocimiento. Diversas y variadas formas, se han planteado o se desarrollan diferenciando desde quien sistematiza, que define como objeto y a que opción responde, en lo teórico, en lo epistemológico y en el lugar que ocupa la producción de saber en la formación de los trabajadores sociales, educadores populares, investigadores, etc.

Al trabajar sobre el como operar, consideramos mas adecuada la presentación de criterios que apunten a la construcción de propuestas metodológicas propias de un colectivo de trabajo que se cuestiona discute, y define sus modos de operar.

Tambien al abordar el como rescatamos lo planteado anteriormente relativo a que los procesos de sistematización constituyen procesos de investigación de la práctica misma. Metodicos, acumulativos, y criticos.

Las operaciones realizadas para sistematizar, propuestas en este documento pretenden que se desarrollen:

- \* Una apropiación y recuperación del conocimiento que fluye de la práctica cotidiana.(analizado, interpretado,etc.)
- \* Avanzar en la lectura de la realidad de la práctica individual hacia generalizaciones de ciertos conocimientos que ademas podrán socializarse.
- \* Transferir socializar y reformular el conocimiento, redireccionando la práctica cotidiana.

### 3- EL OBJETO DE LA SISTEMATIZACION:UNA CUESTION A DISCUTIR.

Un aspecto básico al hablar de operar en sistematización es ,será la definición del objeto.Creemos que esto permite acotar el proceso a desarrollar a partir de la tarea concreta.

Ahora bien, acotar en relación a qué y con que razón ?...

La necesidad de definir el objeto deviene de la importancia de definir la porción de realidad en la que se involucra quien sistematiza.Particularmente consideramos que el objeto lo constituye la práctica que se está desarrollando. La cual es social y compartida por varios sujetos sociales.Partiendo de una tarea ligada a un sector concreto, el sector popular.

Esta práctica entonces, será el proceso contradictorio y compartido que se plantea entre los actores. Posibilitando entonces, una alternativa de elaboración desde diversos saberes en forma conjunta, o separadamente. Esto en función de que sistematiza quien realiza una práctica, reflexiona sobre ella, quien conoce.

Estos procesos podrán ser entonces diferentes ,contradictorios, vividos por diferentes personas.Esta situación nos hace preguntarnos una vez mas.Pero ahora en relación a qué aspectos particulares sistematizaremos de la práctica ?.

Es decir conducirnos a una mayor precisión del objeto :

- \* Sistematizaremos procesos globales de la práctica como totalidad.
- \* Sistematizaremos temáticas relativas a un proceso (acotadas de acuerdo a intereses u otros criterios)
- \* Sistematizaremos en torno a puntos criticos centrales surgidos de nuestra tarea (problemas, constantes, logros, etc.)

Creemos que las diversas opciones son válidas y depende de los objetivos que ademas nos planteemos para realizar el recorte en el objeto, del mismo modo que en los procesos de investigación.

Pero en todos los casos tendremos que tener en cuenta aspectos prácticos y teóricos, ya que en definitiva el objeto de la sistematización construirá un objeto de conocimiento.

Es decir que sistematizaremos desde la práctica pero vinculando ésta a la acumulación de experiencias y a la teoría.

Esta situación, creo que nos remite nuevamente a algunos interrogantes referidos a la producción de conocimiento tales como: ¿ como dar desarrollo a la producción ? ¿ cuál es el papel de la teoría ?...

Seguramente podremos incorporar muchos más interrogantes, nuestra pretensión no es agotar ni preguntas ni respuestas, por lo cual solo haremos algunas pequeñas aproximaciones.

Una idea que creemos es importante es romper en primer lugar la idea de sistematización referida al relato. Vemos la necesidad de afianzar el concepto de sistematización más ligado al proceso, a una construcción, de conocimiento y de acción.

Implica pensar en un procesamiento de la práctica y la teoría sea que se manifiesten en contenidos, en organización o en acciones. En definitiva expresar la práctica teóricamente, teniendo en cuenta teorías y experiencias acumuladas.

- \* Teorías relativas a cómo enmarcamos la práctica y dónde. (marcos teóricos generales y específicos)
- \* Teorías que contribuyan a interpretar, explicar y reelaborar, la práctica (teorías operativas, marcos específicos, etc.)
- \* Experiencias acumuladas vinculadas a la práctica en intencionalidad, objetivos, metodología, etc.

#### 4-SISTEMATIZAR EN UN PROCESO: El papel de los registros.

Plantearnos sistematizar, nos remite a un proceso de reflexión, acción, emoción. Este hecho marca una nota esencial en el como operar en sistematización, la continuidad.

Esta nota, define a su vez el carácter acumulativo del proceso de sistematización y por lo tanto de la acumulación del conocimiento. Lo cual posibilita la redirección permanente de la práctica.

En función de lo dicho consideramos clave la recuperación y procesamiento de la práctica en forma permanente.

En ésta tarea un aspecto a considerar es la tarea del registro.

Cuando mencionamos registros, nos referimos a la producción de un texto ligado a la experiencia. Plantea la presencia de hechos significativos, procesos, puntos críticos, logros, interrogantes e hipótesis, etc.

#### Algunos tipos de registros:

Analíticos: Constituyen herramientas facilitadoras de la reflexión en cuanto permiten desagregar aspectos del proceso. Establecer relaciones, esbozar causas vinculadas a elementos presentes en la práctica. Tienen un carácter periódico, dado que aquellos elementos seleccionados para el análisis van surgiendo de la tarea

en determinados momentos del proceso, requiriendo una reflexión particular.

En función del análisis (del proceso total o en aspectos o momentos) de la práctica podremos contar con el apoyo de registros permanentes (como el diario de campo) y con instrumentos creados particularmente para el trabajo sobre aspectos de nuestro interés.

Un auxiliar de éste tipo lo constituyen las tablas analíticas; instrumentos que permitan especificar variables que interesan particularmente.

Se construirán a partir de la lectura y reflexión sobre los registros permanentes, en la idea de ir despejando caminos, seleccionando variables, interrogándonos sobre causas, etc. Pueden construirse en forma apaisada para facilitar el enunciado de los elementos claves de análisis.

Ejemplo:

Alternativas implementadas.

Puntos críticos/Causas.

Para un segundo momento podremos, recurrir a material teórico, a partir de categorizaciones que podamos haber efectuado en el primer momento de análisis.

Sintéticos: son aquellos registros que mediante un esfuerzo por globalizar, en ciertos momentos del proceso permiten objetivar en forma sintética, hechos, procesos, pequeños aprendizajes, certezas, etc.

Por otra parte las síntesis parciales favorecen la visualización y el redireccionamiento del proceso en curso.

Algunos criterios pueden ser, para la construcción de registros, recopiladores cronológicos listados (de acciones, de recursos, etc.) o tablas de síntesis.

En ambos casos retomaremos elementos de los procesos desde los registros permanentes, teniendo claro aquellos elementos que faciliten la objetivación del proceso como totalidad para redireccionar la práctica.

Ejemplos:

Ficha de síntesis metodológica

Problemas

trabajados/Objetivos/Alternativas/Acciones/Técnicas/Evaluación.

Temáticas recurrentes surgidas en el grupo:

Temáticas.Contextos.Momentos.

Conceptuales: permiten y facilitan la incorporación de elementos teóricos en la reflexión, y en la producción de un texto.

Plantean una necesidad de confrontación previa de la práctica con la teoría y de las teorías que subyacen a nuestras prácticas con las planteadas en el discurso. (observar punto de confrontación, mas adelante)

Una alternativa válida para concretar los registros conceptuales, puede ser el uso de relatos breves. El relato que se

desarrolla desde un registro conceptual apunta a plantear síntesis de conclusiones, pequeñas certezas, explicaciones e interpretaciones de ciertos hechos, relaciones, aproximaciones, etc. En definitiva se intentará expresar la práctica teóricamente a partir de algunos ejes ordenadores, y mediante textos, que además de relatos pueden constituir hipótesis, pequeños conceptos o descubrimientos.

Este tipo de registros plantea un peligro en relación con la producción de conocimiento, cual es la tentación generalizadora, que pretende muchas veces desde apreciaciones o hechos particulares, formular aproximaciones generalizadoras de una realidad. Creemos que éste bloquea los accesos a conclusiones válidas y verdaderamente trabajadas.

Un recurso auxiliar para los registros conceptuales, lo constituyen los cuadernos de interrogantes. El planteo de interrogantes plantea una útil tarea en la búsqueda teórica surgida de la reflexión de la tarea. La formulación de preocupaciones o problemas de investigación de nuestra propia práctica.

La expresión de las dudas, de los intereses, de los sentimientos relativos a la tarea, el sector popular, o relaciones estructural-coyuntura, etc. en definitiva de lo que debemos profundizar constituye una eficaz guía para la reflexión en lo concreto.

Para favorecer además el registro conceptual, además se podrán generar en determinados momentos del proceso un agrupamiento y discriminación de los interrogantes de acuerdo a los ejes ordenadores. Podrán discriminarse también, temas de interés, etc. Así desde los interrogantes indiscriminados, o los cuestionamientos en bloque, podremos reformular y agrupar facilitando búsquedas y articulaciones teóricas.

Registros permanentes: si bien los registros anteriores plantean una cierta periodicidad o permanencia, creemos que no constituyen el trabajo diario de registrar la tarea y sus evidencias. Se fundan en un registro de carácter continuo, generalmente diario de campo o cuaderno de notas. Nos referimos a un material que acompañe el proceso como todo, en una forma probablemente cronológica de la acción. Que da cuenta del hilo de desarrollo de hechos significativos, interrogantes o cuestionamientos, pequeñas evaluaciones, pequeñas conclusiones, etc.

Dado lo corriente y las modalidades personales que cada instrumento de este tipo adquiere, no creemos importante abundar en el salvo para puntualizar características muy generales.

Entre las notas muy importantes es importante el asumir el diario o cuaderno en forma permanente y acumulativa.

El tener presente la posibilidad de toda expresión de quien registra, lo cuantitativo y cualitativo de la tarea, pero además, los aspectos subjetivos de la vivencia de la tarea, problemas, logros, etc.

Ficha temática: constituye otra alternativa de registro. Se constituye en permanente en cuanto se lo suele incorporar al trabajo para posibilitar la reflexión a partir de la recopilación de elementos diversos relativos a ejes temáticos

significativos para el trabajador y el sector popular. Dichos ejes podrán ser seleccionados teniendo en cuenta las constantes o aspectos recurrentes en lo temático a lo largo del proceso.

Una vez seleccionados, podrán recopilarse en forma mas o menos permanente y a través del tiempo: expresiones, discurso, percepciones, sentimientos, haciendo constar los elementos de diverso tipo, en la ficha. Estos elementos aportarán tanto en los registros conceptuales, como en los analíticos.

Ejemplo: Ficha temática: mujeres y organización

"siempre lo mismo se presentan los problemas y somos nosotras..."Elsa.

"no queremos saber nada con eso de tener una jefa...Vivi

"De 18 organizaciones relevadas en la zona solo 5 tienen estructura formal

Registros visuales y graficos: No podemos dejar de mencionar entre los registros, aquellos que constituyen expresiones gráficas o visuales de los procesos. Consideramos que tanto sean fotos gráficas explicativas, etc. constituyen un aporte en la sistematización de las experiencias. Esto dado que se logra plasmas a través de este tipo de materiales cuestiones diversas relativas a la tarea. (hechos importantes, síntesis de procesos, etc.) siendo un auxiliar válido a la hora de la reconstrucción.

Por otro lado si nos encontramos sistematizando entre diferentes actores o sujetos de la tarea, el material de este tipo puede contribuir a los procesos de reflexión.

La construcción de estos registros se plantea en general ligada a los procesos y secuenciada. De allí que aporte para reconstruir.

Creemos que así como son valorados los registros escritos, deben tomarse en cuenta este tipo de elementos en sus diversas formas.

Ejemplo: fotos, diapositivas, videos, historietas, síntesis grupales gráficas, dibujos colectivos, tablas, etc.

Un aspecto a tener en cuenta en los registros: los ejes ordenadores:

Al plantear la construcción de algunos registros, planteamos en el presente trabajo la necesidad de definir o construir ejes ordenadores.

Pero ¿qué son y cómo construirlos?

Consideramos que los ejes ordenadores son aquellos aspectos de nuestra práctica (procesos, problemáticas, temáticas, puntos críticos, constantes) que posibilitan pensar sobre nudos de nuestra práctica y ordenar las diversas aproximaciones al conocimiento de una realidad de la práctica. O bien de la práctica misma.

En definitiva son aspectos que facilitan los procesos de

reflexión, por su misma significación.

En torno a los ejes ordenadores se van construyendo certezas, interrogantes, precesos, pequeñas conclusiones, etc. Variando el contenido de los ejes según los procesos de la práctica.

No pueden ser definidos a priori, ya que plantean un hilo de reflexión vinculado a la práctica. El hilo es que los ejes ordenadores se van construyendo en relación a las producciones parciales y a las posibilidades de discriminar aspectos centrales del proceso.

El avance de la reflexión desde ejes, además de retomar procesos permite profundizar cuestiones particulares y dar contenido a aspectos que en muchas ocasiones son pasados por alto.

Ejemplo: se podrán seleccionar de una ficha temática aspectos o criterios de agrupación de interrogantes.

### 5-UN PUNTO DE PARTIDA: RECONSTRUIR LA EXPERIENCIA:

Al hablar de reconstrucción de la experiencia podemos esbozar algunos interrogantes: ¿cómo se reconstruye la experiencia? ¿desde dónde se reconstruye? ¿cómo hacerla?

Consideramos que la importancia de esta actividad (reconstrucción) está planteada básicamente en el hecho de tomarla como inicio de una reflexión sobre material concreto.

Avanzar a partir de una práctica reconstruida, permitirá un acercamiento a la totalidad y a la globalidad de la práctica, que si bien no es posible, sí permite un acercamiento al proceso, planteando ejes ordenadores significativos al proceso.

Un aspecto a resolver al reconstruir es el definir desde dónde nos ubicamos y cómo nos involucramos (actores, sujetos, técnicos ascéticos, etc.) ya que nuestra definición planteará la forma en el hecho de pensar la práctica, cómo pensamos, cómo nos involucramos, etc.

Otro aspecto a resolver, lo constituye el qué reconstruir y con qué frecuencia y periodicidad.

En este sentido y dado que la reconstrucción aporta básicamente a la objetivación de los procesos, donde además estamos operando, al mencionar el que tenemos en cuenta reconstruimos desde la siguiente vista:

\*hechos significativos que clarifiquen la situación o situaciones donde se desenvuelven los participantes o sujetos.

\*procesos intermedios: de grupos, personas, organizaciones, etc.

\*vínculos de la práctica a la coyuntura y estructura

\*caracterizaciones del sector, territorio o ámbito de trabajo.

\* otros importantes.

Estos aspectos serán reconstruidos cada vez que necesitemos

objetivar dónde operamos. Hacemos éste planteo en función de las diferentes prácticas en las que nos vinculamos e insertamos. Existen experiencias donde se plantea el trabajo a partir de procesos colectivos, (grupos, comunidades, sectores, etc) los cuales, consideramos, requieren permanencia en la reconstrucción.

Por otra parte existen experiencias que pueden presentar un carácter individual o más administrativo y que requieren otra periodicidad. Ejemplo: si trabajamos con casos podremos reconstruir en forma permanente los procesos de grupos familiares, pero probablemente la casuística y sus características las reconstruiremos luego de trabajar varios casos.

Ahora bien, un aspecto a considerar lo constituye la intencionalidad de quien reconstruye. Esto dado que tener claro los objetivos de las sistematizaciones nos permitirá seleccionar adecuadamente el material. La intencionalidad nos orientará en la selección de los aspectos de la totalidad que nos interesa reconstruir para reflexionar.

¿ Cómo operar para reconstruir ? Un aspecto central en la reconstrucción será la selección de registros adecuados. Si nuestra intención es objetivar la realidad al reconstruir, ponernos en un punto de partida de la reflexión, entonces será favorable registrar con tres tipos de instrumentos de trabajo: registros permanentes; de forma que la reconstrucción se plantee en relación al desarrollo de los procesos. Tendremos en cuenta además registros gráficos y sintéticos (que aporten en un racconto).

Otro aspecto a considerar en el proceso planteará el tipo de tarea que se realice que, tendrá que incidir en la forma de reconstruir teniendo en cuenta, en general el planteo de aspectos significativos e intencionalidad. Así también como la participación de los sujetos, las constantes de la tarea, etc.

El material de la reconstrucción deberá constituirse cuidadosamente intentando darle riqueza descriptiva, planteo de interrogantes, cuestiones a resolver, etc. en función de que constituirá la partida y el sustento del trabajo acumulativo de registrar y analizar durante la tarea concreta. De éste modo la reconstrucción será un pilar importante en donde asentar luego precisiones, reflexiones, discusiones, síntesis teóricas, etc.

#### 6-CONFRONTACION:ASPECTO FUNDAMENTAL EN EL PROCESO DE CONSTRUCCION DE CONOCIMIENTO MEDIANTE LA SISTEMATIZACION.

Cuando planteamos la confrontación, nos estamos refiriendo a tres aspectos de la misma: \* confrontación de prácticas.  
\* confrontación de teorías.  
\* confrontación:práctica-teórica.

Entendemos por confrontación: la puesta frente a frente y en común de procesos, contenidos, experiencias, prácticas, análisis, es decir de elementos que poseen un contenido: temático, organizativo, o de acción. La puesta en común permitirá establecerse semejanzas, diferencias, avances y problemas comunes, pequeñas generalizaciones, etc. En definitiva aportará en la construcción de conocimiento en forma colectiva.

Si consideramos sistematización como proceso de construcción de conocimiento (entre otros aspectos mencionados) y la construcción del conocimiento derivado de la práctica como colectivo no podemos obviar los procesos de confrontación.

**¿ Qué confrontar ?** Consideramos que pueden plantearse tres alternativas importantes para confrontar, en una sola tarea, y que el desarrollo de las diversas formas es simultáneo.

**Confrontación práctica/prácticas** planteamos aquí la posibilidad de confrontar prácticas colectivamente. Dicha confrontación podrá tener un carácter total (la práctica y su proceso) o parcial (determinados aspectos, procesos acotados, metodología, análisis de realidad, esquemas de trabajo, marcos de referencia, etc.) implementadas, problemas, etc.)

Trabajar a partir de las experiencias aportará en las alternativas concretas, en pequeñas generalizaciones, etc.

**Confrontación teoría explícita /teoría implícita:** Aquí nos referimos a la confrontación de nuestras teorías explicitadas en el discurso y aquellas que subyacen a nuestra práctica concreta. básicamente se trata de objetivar las contradicciones en la reflexión de la práctica. Este tipo de confrontación aportará elementos válidos en la redirección de la práctica dado que acercará la acción (visualizando la contradicción) a la intencionalidad.

requiere un buen trabajo de análisis previo, así como también un planteo claro de interrogantes. Y evidentemente una necesidad de descubrir las propias contradicciones.

**Confrontación teoría/práctica y práctica/teoría.:** En cuanto a éste punto se intenta romper con lo empirismo que se filtran tan frecuentemente en los procesos de sistematización de prácticas. Dado que consideramos que estos procesos si bien parten de una reflexión sobre la práctica, para generar avances se requiere la vinculación de la teoría y de la práctica acumulada.

No creemos en la producción de conocimiento exclusivamente desde la práctica, consideramos que el conocimiento de la práctica deberá ser corroborado, enriquecido y cuestionado con la teoría que a su vez lo será por la práctica.

Por otro lado vemos muy importante el re-trabajar la experiencia acumulada, desde donde también se provocarán avances para la construcción de nuevos aportes.

**¿ Qué aspectos tendremos en cuenta para la confrontación en un proceso de sistematización ?**

En primer lugar será importante tener en cuenta que la confrontación se plantea como experiencia permanente, periódica o cotidiana, pero permanente.

En todos los casos requerirá plantearnos objetivos que acoten la confrontación, y que la cualifiquen. Lo primero dado que será importante trabajar y elaborar la confrontación según aspectos que se vayan priorizando. Y por otro lado, para ir definiendo

cualitativamente, los avances que nos interesa producir.

Tendremos además que definir criterios, que orienten la reflexión previa a la confrontación. Es decir que contaremos para confrontar material descriptivo, avances de análisis, interrogantes, aproximaciones a síntesis conceptuales, etc. Todos elementos que aportarán en la tarea. Pero dichos elementos deberán ser orientados con criterios para permitirnos organizar la tarea de puesta en común de prácticas, la búsqueda bibliográfica a los fines de la confrontación con teoría, etc.

Definiremos además previamente que nudos, interrogantes o cuestionamientos serán abordados, para poder realizar esta tarea previa, elaborando tal vez documentos base para preveer de forma clara los registros o material a utilizar.

En caso de ser confrontación de prácticas, se elaborarán en torno a nudos recurrentes o cuestionantes de la tarea.

En cuanto a teoría/teoría podrá realizarse a partir de focalizar los discursos de los sujetos y las teorías subyacentes a partir de materiales descriptivos de la tarea, o de materiales que plantean la resolución de problemas determinados.

La recopilación de material para la confrontación podrá contemplar el rastreo de diversos registros producidos: por ejes temáticos, materiales teóricos, experiencias anteriores, listados de interrogantes, registros gráficos, o visuales, etc.

#### 7-LA EVALUACION, PARTE DEL PROCESO:

Una discusión, estéril a nuestro juicio, es aquella que pretende incluir en la sistematización a la evaluación y al revés. Se han dicho diversas cuestiones relativas a que se incluyen o excluyen mutuamente.

Creemos que existe una vinculación, dado que la evaluación es parte constitutiva de nuestras prácticas, en tanto parte del proceso permanente y dialéctico de revisar la tarea. En este sentido creemos que son aspectos que se interrelacionan sin necesidad de incluirse uno en otro.

No podemos dejar de evaluar cuando reflexionamos, cuando producimos nuestros interrogantes, cuando pensamos la práctica. Por eso creemos que la evaluación acontece en los diferentes momentos de la sistematización, o en las diversas acciones que desarrollamos para sistematizar.

Sin embargo y porque reconocemos necesidades específicas de evaluar en momentos determinados, vemos la importancia de que sean elementos que se vinculen en la acción concreta, teniendo en cuenta los aportes específicos de procesos de evaluación particulares, pero no cometiendo el error de escindir y fragmentar procesos.

7-Una última reflexión: por último, y haciendo referencia a la necesidad de tomar desde las prácticas sociales la tarea de la acumulación y producción de saber, queremos apuntar, nuestro punto de vista en cuanto a la formación de trabajadores sociales.

Vemos una fuerte carencia en cuanto a formación epistemológica se refiere, así como carencias en cuanto al conocimiento del sector con quien básicamente compartimos nuestra práctica, el sector popular.

Esta constatación nos obliga a replantearnos la formación global de los profesionales de trabajo social, que transitan sus carreras componiendo muchas veces collages de diversas enciclopedias, sin centrarse en aspectos fundamentales para su profesión y por ende para su formación.

En razón de esto es que consideramos pertinente y retomamos los ejes de formación planteados en la propuesta de plan de práctica, trabajada durante el año 1989 por la Lic. Liliانا Kremer y quien escribe éstos párrafos.

En la propuesta señalamos la necesidad de una pedagogía de la ruptura, en el sentido de que se orientan los ejes de formación de la carrera en torno a cuatro aspectos:

- Eje Epistemológico.
- Eje relativo al conocimiento del sector popular.
- Eje Metodológico.
- Eje político social .

Creemos que éstos conceptos siguen siendo importantes a tener en cuenta para ser debatidos seriamente, en algún espacio colectivo, de trabajadores sociales.