COMISSION 2

ELTRABAJO SOCIAL: CÓMO MIRA A LOS SUJETOS QUE DEMANDAN SU PRÁCTICA PROFESIONAL?

ALGUNAS REFLEXIONES, INTERROGANTES Y DESAFÍOS

por Lic Custo Esther Lic, Fonseca Cristina

Una experiencia no es verdadera n! falsa: es siempre una ficción, aigo construido, que existe sólo después que se ha vivido, no antes; no es algo "real", sino algo que ha sido realidad"...

Michea! Foucault
(en El Yo Minimalista)

INTRODUCCIÓN

Effdisparador de estas reflexiones surge de un seminario y concretamente de un trabajo que tenfamos que realizar, que nos hizo pensar, reflexionar y resignificar estos aportes desde el Trabajo social. Lo planteamos como un desafío, como un problema, como un tema a construir. Y también lo planteamos desde qué posición asumen los trabajadores sociales para poder reflexionar teórica y espistemológicamente acerca de los sujetos sociales involucrados, en forma significativa "con el problema social que se constituye en objeto de intervención.»

La especificidad profesional es una construcción histórica -social que se estructura en un proceso a través del cual se delimita un ámbito de relaciones sociales , el cual está constituidos por sujetos sociales que lienen un lugar que define su participación en el problema social que origina la demanda de una práctica profesional. Los elementos constitutivos de la especificidad profesional son : los sujetos sociales, el objeto de intervención y el marco de referencia.

Y es en estas reflexiones que vamos a interrogamos lacerca del sujeto y cómo el Trabajo. Social los significa,

El término sujeto genera explícita e implícitamente distintes posicionamientos teóricos. Desde donde nos paremos y desde la posición teórica que asumimos va a ser la lectura que hagamos de este sujeto.

En toda teoría social subyace una concepción del hombre y de les hombres.

Es así que la idea de un sustrato , núcleo juna naturaleza humana, y que ésta es básicamente *egolste, racional, calculadora y eficaz en le hore de asegurerse su proplo interés*, es uno de les presupuestos fundamentaies de la teoría de la acción racional.

"Así en el marco de la feoría de la acción racional que se sustenta en la idea de un individuo utilitario, instrumental, racional, que intenta maximizar sus beneficios y minimizar sus costos , es decir , un sujeto cuya última ratio es económica; nos interrogamos si, el consenso que ha generado esta teoría que ha significado en el campo de las ciencias sociales el desplazamientes de la Sociología por la Economía (Frieland y Alford,1993) y que sosilene la idea de considerar la teoría política y la sociológica como mera provincias de aquella (Domenech, 1988) no está relacionada

ración básica de la sociedad" y continúa...."Las condiciones objetivas de existencia hacen que los agentes para conocer prácticamente el mundo social deban elaborar unos esquemas clasificadores que le permitan aprehenderio. Estos esquemas clasificadores son las condiciones de existencia incorporadas como estructuras mentales..."

Esta representación funciona al margen de la conciencia y está en relación con la posición que ocupa cada agente en el espacio social

Bourdieu define al espacio social como " un campo de fuerzas, es decir como un conjunto de relaciones de fuerzas objetivas que se imponen a todos los que entran en ese campo y que son irreductibles a las intenciones de los agentes individuales e incluso a las interacciones directas entre los agentes".. "Los agentes y grupos de agentes se definen entonces por sus posiciones relativas a ese espacio"

Podemos decir que un conjunto de prácticas comunes genera en común,un conjunto de esquemas de percepción fundamentales que dan sentido a la prácticas así engendradas. Así, los condicionamientos de las diferentes condiciones de existencia (exclusiones e inclusiones uniones y divisiones) y por medio de las instituciones sociales como son la familia y el sistema escolar, el "órden social se inscribe progresivamente en las mentes".

Sin embargo, las estructuras objetivas no determinan mecánicamente los comportamientos de cada agente. Es necesario encontrar las mediaciones entre lo sociai y lo individual, es importante conocer como se produce o elaboran estos procesos.

Una noción central en la teoría de Bourdieu es la de Habitus, y la define como "estructura estructurada y estructura estructurante que integra todas las experiencias pasadas y funciona en todo momento como matriz estructurante de las percepciones, de las apreciaciones y de las acciones"

Por los habilus las condiciones de existencia se van incorporando Inconscientemente en los agentes, organizan las clasificaciones. Se inculca lo arbitrario a través de la naturaliza - ción. Es decir, que se interioriza la desigualdad social y el orden social de una manera naturalizada, inconsciente.

Así es como , teniendo en cuenta los análisis de Bourdieu, por un lado y a partir de una investigación realizada en una villa de la ciudad de Cha, podemos inferir algunas generall zaciones que solo ayudan a entender procesos particulares.

Por ejemplo sobre el tema participación (que fue el problema Indagado) pudimos detectar que para este sector de la poblaciónal entrevistado, ("ir algún lado") no está desligado de la realidad cotidiana que le ha tocado vivir, se inscribe y aprehende de un modo natural en sus estructuras mentales. Y es que, a través de sus prácticas, "la participación tiene un límite, ya que en general no tienen poder de decisión política (se organizan para obtener deman das-"van hacer las gestiones"), pero la posibilidad de obtenerlos está dada por aquéllos que poseen poder económico y político. En este caso son excluidos de las decisiones. Las políticas definen el ámbito de lo posible consolidando un hábito (pedir ,ir). Por lo tanto para este sector, esta forma de conseguir beneficios ("que otros den) es mucho más posible que hacerlo a través de un trabajo.

Explica el autor que" no se puede dar esta situación sino con la complicidad activa, no consciente de aquéllos que la padecen, que están determinados sólo en la medida en que se priven de una libertad fundada en la toma de conclencia. Esta obligación, tácitemente consentida se ejerce necesariamente cada vez que la estructura objetivas encuentran las estructuras mentaies que le son acordadas"

Consideramos fundamental para poder analizar a este sujeto social referirnos a los aportes de Foucault en relación al tema de sujeto y poder.

Gensar al sujeto como espacio de relactores es ubicar el análisis en tomo al proceso por el cual los hombres se constiluyen en sujetos de conocimiento; en sujetos con poder actuar sobre otros; y el proceso en el que ese sujeto es capaz de transformar sus prácticas sociales.

Sujeto, conocimiento y poder, es una triada fundamental en el concepto que proponemos y que sitúa al ser humano, a la persona en el centro del análisis para comprender los procesos por los cuales el ser humano se transforma en sujeto.

Fouc∂ult ha estudiado dos modos de objetivación que transforman los seres humanos en sujetos y dice: que

Por los métodos de investigación que se asignan a si mismo los estatutos de la ciencias; se objetiva al sujeto, el sujeto habiante en la gramática, en la lingüística; en la economía la objetivación de sujeto que trabaja, que produce:

Las formas de objetivación del sujeto pasmiambién por lo que Foucdult flama "las prácticas disociativas" por las que el sujeto es indistintamente disociado de al mismo o de los demás sujetos. Así aparecen categorías como: el loco y el cuerdo, el enfermo y el sano, el vago y el trabajador.

Finalmente el autor centra su análisis en que el ser humano, él o ella, se transforma él mismo en un sujeto.

En este sentido vuelve a priorizar el tema en el sujeto y no en el poder como única categoría de análisis , al definir al sujeto como espacio de relaciones, como productor y reproductor de relaciones de poder, de por si complejas. Porque estas relaciones y formes de poder se ejercen sobre la vida cotidiana de cada individuo ,imprimiéndole una individualidad una identidad , un sello, una ley ,de verdad y de verdades que deber ser reconocidas. Nos parece impotante recuperar los dos significados que el autor le otorga n la palabra sujeto : sujeto a otro por medio de control o dependencia , y por otro lado, sujeto a la propia i identidad por una conciencia de autoconocimiento.

Ambos significados sugieren una forma de poder que subyuga y somete...

Foucquit expresa que: para comprender en qué consisten las relaciones de poder deberiamos investigar quizás las formas de resistencias y los intentos de disociar tales relaciones. Cómo y que oponen los sujetos ante cada situación particulares? Ej. de oposiciones: el poder del hombre sobre las mujeres; poder sobre los hijos; gobiernos sobre las formas de vivir de la gente. El autor manifiesta que no es suficiente decir que se trata de luchas anti-autoridad, es importante decir qué es lo que todas ellas tienen en común. Para el autor lo común de estas oposiciones son las siguientes.

"Son luchas "transversales", no tienen un lugar de origen único y una pérmanencia en un lugar determinado;... apuntan a los efectos del ejercicio del poder;...son luchas inmediatas, se dirigen al enemigo inmediato no al principal;... no son ni a favor nt en contralellindividuo, son luchascontra el gobierno de la individualización;.... son actos de oposición contra los efectos del poder ligados al conocimiento, la competencia, la clasificación, contra e privilegio del conocimiento. Son contra la ocultación, la deformación y las representaciones mis tificadoras impuestos por la gente"..

En síntesis, podemos decir, que son luchas contra» formas de dominación, de explotación contra lo que sujeta al individuo, a su propia identidad sometióndolo a otros, contra la sujeción, contra formas de subjetividad y sumisión. El autor incursiona sobre el tema poder y expresa que las relaciones de poder están profundamente arraigadas en la trama social y que hay diferentes formas de poder. Foucquit propone distinguir aquél poder que se ejerce sobre las cosas y otorga la capacidad de modificarlas, usarlas, consumirlas o destruirlas y por el otro lado, aquél poder que pone en juego relaciones entre individuos o grupos estarla suponiendo que ciertas personas ejercen poder sobre otras. Definiendo al término poder como relaciones entre partes, un conjunto de acciones que inducen otras y son consecutivas unas de otras, y dice... el ejercicio del poder es una estructura total de acciones destinadas a actuar sobre otras posibles acciones, incita, induce, seduce, facilita o dificulta, y siempre es, una forma de actuar sobre un sujeto actuate o sujetos actuantes en virtud de su actuación o de su capacidad de acción. Un conjunto de acciones sobre otras acciones.

Foucdult recurrirá a una noción positiva del poder caracterizado no sólo cual instancia represiva sino fundamentalmente como productividad. El pasaje hacía esta concepción se ubi ca alrededor de 1971. El autor supone que si el poder es fuerte es debido que produce efectos positivos a nivel del desco y del saber. "El poder lejos, de estorbar el saber, lo produce". Para una definición como pura negatividad, la norma establece lo permitido y lo prohibido, y desse modo excluye. En cambio, el poder positivo tiene una función de inclusión y regularización.

, }

Estos estudios, conceptualizaciones, abordajes nos dan pistas de análisis, consideramos que a los fines de nuestra intervención desde el Trabajo Social, la mirada debe de estar puesta en las forma como cada uno, en la categoría hombre o mujer, se transforman o adquieren él o ella mismo la capacidad de transformarse en sujeto.

En un sujeto productor y reproductor que lleva implícita la cuestión del poder. Ese poder que impone u opone desde su posición, en ese espacio social donde interjuegan las diferentes fuerzas de poder

Es Importante, que cuando caracterizamos al sujeto portador de necesidades tener en cuenta sus posibilidades y límites dentro del marco de este análisis. Un sujeto con determinadas estructuras mentales y prácticas sociales que direccionan sus formas de satisfacer sus deseos y necesidades. Y que necesariamente debe producirse una ruptura o un reflexionar sobre esta visión del mundo para que la posibilidad de transformación o de desa-flo se incorporen como estrategias colectiva de resolución de sus problemas.

SUJETOS DE DESEOS Y NECESIDADES

Hemos introducido , además, el tema acerca de denominar a este sujeto como un sujeto de deseos y necesidades, porque consideramos substancial los aportes de Guattari y Deleuze que nos proporciona un conjunto teórico provisorio que apunta al funcionamiento del deseo en el campo de lo social.

1. Guattari en su libro" Cartografías del deseo" dice: "No hay deseo en si ni represión en si " El deseo y la represión funcionan en una sociedad real y están marcados por cada una de sus etapas históricas; no se trata de categorías traspasables de una situación a otra. Parecería que el deseo y represión se refieren a categorías históricas, particulares a un momento histórico.

Gualtari y Deleuze proponen lo que en realidad hay es desco ,un sujeto que desca, una máquina descante. Al término máquina, maquinico lo significa como comparable a la especie viviente, se engendra en forma reciproca, se seleccionan, se eliminan haciendo apare – cer nuevas líneas de potencialidad. Lo maquinico recubre cualquier fenómeno procesal, subyace como matriz, acto o resultado en todo momento o segmento de lo real.

Guattari incursiona o muestra que existe una política que apunta al deseo del individuo; como eh deseo que se manifiesta en el campo social. Se reproducen situaciones inicro-políticas tanto en los problemas individuales como sociales(por ejemplo las situaciones de dominación que caracteriza frecuentemente en algunas relaciones conyugales o familiares) procede del mismo conjunto de fuerzas que aquél que encontramos en el campo social.

El autor expresa que las máquinas políticas sometedoras intentan captar cada vez mejor el deseo para ponerio al servicio de la economía del mercado. Esta se instala y encuentra su energía en el corazón del deseo de cada uno de nosotros. Y continúa diciendo...el deseo se reparte en mil piezas separadas por todo el conjunto del campo social, tomando esta forma u otra de acuerdo al carácter de las relaciones de fuerza...

Guattari se apoya en el análisis que el sistema capitalista trata de construir e imponer sus propios modelos de deseos y es esencial para su supervivencia el que lo logre, hacerlos inteorizar por las masas que somete...es desde la cuna que modelan un cierto tipo de individuo productor-consumidor... el capitalismo moderno a través de los medios de comunicación y de los equipamientos colectivos produce un nuevo lipo de subjetividad en gran escala.

El autor manifiesta que no se puede agregar dispositivo de control, sino con la complici - dad de cada individuo, al menos su consentimiento pasivo.

"cuendo una mulliplicidad de decesa molecularea entran en concxión, una reseción, el

entrecruzamiento, los conflictos entre sujetos deseantes, es lo que genera la necesidad de una nueva instauración, diferentes, resolutorlos..."y por último el autor propone que ..."el problema es instalar nuevas máquinas teóricas y prácticas capaces de barrer con las estratificaciones y establecer las condiciones de un nuevo ojercicio del deseo. En última instancia todo depende de la capacidad de los grupos humanos para transformarse en sujetos de la histo ria, agenciar en todos los niveles fuerzas materiales y sociales abiertas al deseo de vivir y de cambiar al mundo"

SUJETOS HISTÓRICOS DESEANTES, PRODUCTORES Y REPRODUCTORES DE

Esta propuesta de esta mirada del sujeto se sitúa en el terreno de lo no escolástico, no codificado, no cerrado en sus propias definiciones . Pensamos al sujeto como un sujeto con deseos de vivir , construir y crear, pero también sujetos de la alienación, de la subjetivación, que se constituyen en cómplices de un sistema, en la medida que no se produzca una transformación, un cambio en el pensamiento y en la acción.

Estos sujetos portaciores de necesidades y deseos llevan incorporados consciente o in conscientemente el poder que se expresa sobre las cosas , sobre los otros. Este poder le posibilita o dificulta la obtención de sus deseos y necesidades de acuerdo a la relación de fuerza que se tenga en ese espacio de poder.

Estos sujetos descantes se movilizan para generar sus alternativas, sus recursos, sus soluciones. Cuando una multiplicidad de deseos entran en conexión, los sujetos se juntan se organizan colectivamente, se genera una necesidad de construir un criterio colectivo.

Lo colectivo Implica Incorporario como un valor social,generando prácticas sociales so-Ildarias, donde predomina la cooperación, se incorpora la diferencia, los deseosy necesidades individuales y grupales y los intereses de los sectores populares.

Lo colectivo es posible en la medida que los sujetos se unan sobre la base de las tareas que tienden a satisfacer las necesidades sociales.

¿QUÉ NOS INTERROGAMOS LOS TRABAJADORES SOCIALES?

Finalmente queremos plantear algunos interrogantes , desallos e este sujeto doscante, este suleto profesional, sujeto Trabigade Social. Mas alla de los aportes que estas teorías nos brindan para analizar explicar y leer a los sujetos sociales involucrado en el problema objeto de intervención , también nos posibilitará mirarnos a nosotros mismos como sujetos históricos, productores y reproductores de poder, atravesados por los conflictos soclaies, atravesados por lo Ideológico, teorias y practicas, un sujeto deseante que nos moviliza, que nos genera deseos y necesidades. Debemos reconocernos como tales, debemos re conocemos con nuestras posibilidades y límites , con el poder que contenemos como sujetos y profesionales para construir o destruir. Lo importante y subyugante es poder discriminar, poder objetivar, conocer desde donde no paramos, ser flexibles, ablertos, tener un compromiso con los otros , la tarea y consigo mismo, respetar las opi<u>nio</u>nes, ser un luchador por los valores colectivos y por sobre todas las cosas, ser consecuente lo que se plensa , se

Hacemos referencia que los autores que hemos incorporado nos apoyan para interpretar , analizar, teórica y conceptualmente. No constituyen verdades absolutas. El conocimiento se construye, vive en el tiempo y en la historia presente. Y es en este presente que están presentes. Quizás mañana se modifiquen ,cambien o se resignifiquen. Lo importante es poder construir espacios de libertad para pensar y hacer por la dignidad del hombre con

sus esperanzas y creaciones.

REFERENCIAS Y FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

FOUCOULT, Michel "El yo minimalista y otras conversaciones" Edit. La marca

TERAN, Oscar: "Michel Foucquit. Discurso, Poder y Subjetividad" Ediciones El cleio por Asalto, Bs. As. 1995

GUATTARI, Felix: "Cartografias del Deseo "Edic. La marca. Bs. As. 1995

BOURDIEU, Plerre: "La Distinción" Criterios y bases sociales del gusto. Edit. Tauros.

Madrid. 1988

Madrid, 1988

BOURDIEU, Pierre: "Qué significa hablar " Edit. Akal. Madrid.

BURIJOVICH, Jacinta - AHUMADA ,Jorge: "Estado y Políticas de Salud Mental". Proyecto de tesis presentado al instituto de invesilgación y formación en Ad-

ministración Pública de la U. N.C. Cha 1991.

SARSFIELD, Rodolfo: "Teoría de la Acción Racional y Subjetividad" Algunas reflexiones y

en tomo a las nociones de acción y sujeto". Revista Acto Social

Nro 14, 1996

ASE, Ivan - CUSTO, Esther - JIMÉNEZ , Eugenia: "La participación en un sector villero" Investigación realizada desde el equipo de atención comunitaria de la Dirección de Salud Mental, Cha , 1993

GARCIA SALORD, Susana: "Especificidad y Rol en Trabajo Social" Edit. Humanitas. Bs.As. 1991.

CUSTO, Esther: "El Trabajo Social desde la particularidad del nivel de abordaje grupal" Revista Acto Social Nro 8, 1994 (1)

BLINES, Alberto: "La sociedad fragmentada" ,Artículo publicado en la revista "Nueva Sociedad" Caracas, Venezuela.

air.

٠. ن س